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**4. Evropski parlament podjetij: 700+ gospodarstvenikov podpira močno Evropo**

**Prek 700 gospodarstvenikov se je včeraj zbralo v Evropskem parlamentu v Bruslju na četrtem Evropskem parlamentu podjetij (EPP), ki ga je organiziral Eurochambres skupaj z mrežo evropskih zbornic, med katere sodi tudi Gospodarska zbornica Slovenije, v sodelovanju z Evropskim parlamentom.**

*»Prišel je čas, da podjetja ponovijo svojo sposobnost in pripravljenost, da ponudijo rešitve za izzive današnjega časa: globalizacija, brezposelnost, nelojalna konkurenca, migracije in podnebne spremembe«,* so besede, s katerimi je predsednik EUROCHAMBRES Richard Weber odprl dogodek.

V razpravah in glasovanjih na temo trgovine, enotnega trga, trajnostne naravnanosti in znanja so se podjetja zavzela za EU politike, ki jim bodo omogočale vključenost v obravnavo teh izzivom, ob tem, da so lahko konkurenčni na svetovnih trgih.

Gospodarstveniki verjamejo v evropski projekt. Dve tretjini jih meni, da bi Brexit škodil njihovemu poslovanju.

Visoki predstavniki institucij, med njimi podpredsednik Evropskega parlamenta Antonio Tajani, podpredsednik Evropske komisije Jyrki Katainen in Ivan Korčok, državni sekretarj Slovaške, so sodelovali v razpravi z gospodarstveniki in potrdili njihove zahteve po bolj poslovno prijazni regulativi.
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| **REZULTATI GLASOVANJA** |  |
|  |  |
| **TRGOVINA** |  |
|  |  |
| 1. **Se gospodarstveniki v dovolj veliki meri zavedajo komercialnih implikacij trgovinskih sporazumov EU? 92% NE** |  |
| Velika večina gospodarstvenikov je potrdila, da se premalo zavedajo gospodarskih posledic trgovinskih sporazumov EU. Oblikovalci politik bi morali to razumeti kot opozorilni znak, da bi – skupaj s poslovno skupnostjo - naredili več na izvedbeni strani trgovine, tako da bi koristi ne ostale e na papirju, temveč bi privedle do novih delovnih mest in gospodarske rasti. |  |
| 1. **Bi morala MSP igrati večjo vlogo v trgovinski politiki EU? 95% JA** |  |
| Pogajalci morajo posebno pozornost nameniti MSP in zagotoviti ustrezno zastopanje njihovih interesov. Izhodišče je stroga uporaba načela "najprej pomisli na male" pri vseh trgovinskih sporazumih. |  |
|  |  |
| 1. **Ali bo podelitev statusa tržnega gospodarstva Kitajski imela negativne učinke na evropska podjetja? 80% JA** |  |
| Gospodarstveniki so zaskrbljeni zaradi negativnih učinkov, ki bi jih gospodarstvo EU lahko imelo kot posledico dodelitve statusa tržnega gospodarstva Kitajski. Nujno je, da oblikovalci politik ohranijo orodja, ki jim bodo omogočala zaščititi prizadeta podjetja. |  |
|  |  |
| 1. **Ali je treba pravila o poreklu poenostaviti, da bi s tem povečali koristi prosto trgovinskih sporazumov EU? 86% JA** |  |
| Udeleženci Evropskega parlamenta podjetij (EPP) so zelo jasno izpostaviti, da je treba sistem poenostaviti. V nasprotnem primeru bi bila številna podjetja, zlasti mala, ovirana pri koriščenju prednosti liberalizacije carin. |  |
|  |  |
| 1. **Glede na kritike morebitnih trgovinskih sporazumov z ZDA (TTIP) in Kanado (CETA), ali je učinkovita trgovinska politika EU pomembna za konkurenčnost vašega podjetja? 94% JA** |  |
| Poslovna skupnost priznava vrednost pogajanj v imenu vseh držav članic EU za trgovinske sporazume EU. |  |
|  |  |
| **NOTRANJI TRG** |  |
|  |  |
| 1. **Ali nacionalne vlade naredijo dovolj glede problematike poznih plačil med javnimi organi in podjetji? 83% NE** |  |
| Večina evropskih gospodarstvenikov je mnenja, da zakonodaja glede poznih plačil nima zadostnega učinka. |  |
|  |  |
| 1. **Je enotni trg dovolj integriran, da vašemu podjetju dovoljuje da prosto posluje in konkurira? 87% NE** |  |
| Percepcija o enotnem trgu se je med podjetju od enakega vprašanja, postavljenega v letu 2014, poslabšala. Počasno in včasih le delno implementiranje smernic, neprimernost določenih instrumentov, še vedno obstoj določenih ovir v čezmejni trgovini in investiranju skupaj oblikujejo ovire, ki otežujejo izkoriščenje vseh potencialov enotnega trga. |  |
|  |  |
| 1. **Ali administrativne, zakonodajne ali fiskalne izjeme odvračajo podjetja od krepitve njihovih dejavnosti? 82% JA** |  |
| MSP je treba obravnavati kot pravilo, ne pa kot izjemo pri sprejemanju politik na EU in nacionalni ravni. Glede na to, da je 99% vseh podjetij v EU malih in srednje velikih, je ključnega pomena, da se obravnava zakonodaja iz njihovega zornega kota upoštevajoč pravilo »pomisli najprej na male«. |  |
|  |  |
| 1. **Ali je pomanjkanje informacij o pravilih in zahtevah pomembna ovira pri poslovanju v drugih državah EU? 88% JA** |  |
| To kaže, da je še dolga pot v smislu podpore podjetjem pri njihovih načrtih po širjenju poslovanja znotraj EU. MSP nimajo zadostnih virov, da bi se ukvarjala z množico pravil. Podjetja bi morala imeti vsaj dostop do pravih in natančnih informacij o lokalnih pravilih. |  |
|  |  |
| 1. **Iščem možnosti financiranja po celi EU, ne le v lastni državi 51% NE** |  |
| Izid odločanja kaže na raznolikost financiranja znotraj Evrope. Oblikovati je treba pravo »tržno unijo kapitala«. |  |
|  |  |
| 1. **Se strinjati, da bi morali spletni prodajalci biti zakonsko obligirani, da prodajajo kupcem po celi? 59% NE** |  |
| Rezultat glasovanja kaže, da podjetja cenijo, kar jim ponuja enotni trg in želijo poslovati preko mej domačega trga. Tudi če je cilj Komisije, da izboljša dostop do spletnih proizvodov in storitev po celi EU, je vprašljivo, ali je zakonodajna obveza prava pot, saj ne rešuje temeljnih ovir čezmejnega trgovanja. |  |
|  |  |
| **TRAJNOSTNA NARAVNANOST** |  |
|  |  |
| 1. **Ali so nacionalne podporne sheme primeren instrument za podporo OVE? 59% NE** |  |
| Rezultat kaže na mešana mnenja gospodarstvenikov, zlasti zaradi različnih razmer v posameznih državah. Medtem ko nekateri pričakujejo večjo učinkovitost s harmonizacijo shem, se drugi bojijo, da bi evropski pristop pivišal relativno nizko ceno energentov v njihovi državi. |  |
|  |  |
| 1. **Bi morali energetski pregledi postala obvezna za mala in srednja podjetja? 74% NE** |  |
| Gospodarstveniki jasno nasprotujejo obveznim energetskih pregledom za MSP. Čeprav smatrajo, da se standardi in upravljavska orodja promovirajo, naj bi jim bilo prepuščeno, da se sami odločajo, katere instrumente bodo uporabili. |  |
|  |  |
| 1. **Pričakujete, da bo evropsko gospodarstvo imelo koristi od ukrepov, ki so predlani v paketu krožnega gospodarstva? 85% JA** |  |
| Gospodarstveniki se z zavzemajo za sklenitev kroga. Večino elementov paketa razumejo kot ključnih v smislu nadaljevanja projekta krožnega gospodarstva. Na evropskih institucijah je, da strategijo spremenijo v zakonodajo, ki bo koristila okolju, hkrati pa kreirala delovna mesta in generirala gospodarsko rast v Evropi. |  |
|  |  |
| 1. **Bi bolj zapleteni okoljski standardi (eco-design) ogrozili globalno konkurenčnost evropskih izdelkov? 82% JA** |  |
| Ključnega pomena je najti ravnovesje med standardi in podjetniško svobodo, ki bodo omogočili inovativnost, edinstveno zasnovo proizvoda ter visoko kakovost. |  |
|  |  |
| 1. **Verjamete, da obstaja veliko povpraševanje po več zelenih proizvodih? 86% JA** |  |
| Izid glasovanja potrjuje, da trg za bolj okolju prijazne izdelke raste in so potrošniki vedno bolj naklonjeni zelenim proizvodom. Glede na to, da visoko povpraševanje najbolj spodbuja zelene investicije, bi morali EU in nacionalne vlade bolj promovirati trajnostne življenjske cikle. |  |
|  |  |
| 1. **Ali bi moral v javnih nar** **Bi bilo treba uvesti obvezna okoljska merila pri javnih naročilih? 71% JA** |  |
| Gospodarstveniki želijo, da se vključijo okoljska merila v postopke javnega naročanja. To potrjuje, da je večina evropskih podjetij pripravljenih posredovati informacijo o visokih trajnostnih standardih svojih izdelkov in procesov. Pogosto upoštevanje »zelenih kriterijev« pomeni konkurenčno prednost napram proizvajalcem iz tretjih držav. |  |
|  |  |
| **ZNANJE** |  |
|  |  |
| 1. **Naj bi bilo usposabljanje z delom sestavni del vseh programov poklicnega izobraževanja in usposabljanja? 98% JA** |  |
| Izid glasovanja potrjuje pomen, ki ga podjetja dajejo povezovanju praktičnih izkušenj s teorijo. Malo študentov, tudi v poklicnem usposabljanju, ima priložnost, da del časa preživi v podjetju. Potrebni so paralelni ukrepi, ki bodo povečali atraktivnost in vidnost usposabljanja z delom. |  |
|  |  |
| 1. **Bi sprejeli begunca v podjetje kot pripravnika ali vajenca? 90% JA** |  |
| Večina gospodarstvenikov na EPP bi sprejela begunca v podjetje. Nekateri to že izvajajo. Poleg humanitarnih koristi vidijo gospodarstveniki v begunskih potencialno korist za podjetje, ko želijo zapolniti prosta delovna mesta ali iščejo specifična znanja. Oblikovati je treba prave strukture za izvedbo. |  |
|  |  |
| 1. **Ali je danes težje pridobiti kadre s pravimi znanji kot pred 5 leti? 75% JA** |  |
| 18% več gospodarstvenikov je tokrat glasovalo z JA kot leta 2010. To kaže na vse večji razkorak med zahtevanimi in razpoložljivimi znanji ter alarmantne pomanjkljivosti v politikah, če upoštevamo, da se EU še vedno bori proti visokim stopnjam brezposelnosti, zlasti med mladimi. |  |
|  |  |
| 1. **Ali je »garancija znanj« učinkovito orodje za zmanjšanje brezposelnosti.? 55% JA** |  |
| Mešan izid glasovanja nakazuje, da gospodarstvenike skrbi visoko število nizkoizobraženih odraslih. Manjšina verjame, da bi »garancija znanj« pomenila ustrezen odgovor. |  |
|  |  |
| 1. **Ali bi bilo treba podjetništvo vključiti na vse ravni formalnega izobraževanja? 94% JA** |  |
| Udeleženci EPP želijo, da se EU države zavzamejo za vključitev podjetniškega usposabljanja v curriculum vseh oblik in ravni izobraževanja. Podjetništvo je nekaj, česar se je mogoče naučiti in je koristno za vse, ne le za bodoče podjetnike. |  |
|  |  |
| 1. **Ali pomanjkanje transparentnosti med nacionalnimi kvalifikacijskimi sistemi zmanjšuje vašo pripravljenost, da bi zaposlili kadre iz drugih držav članic? 64% YES** |  |
| Razlike med sistemi izobraževanj in usposabljanj med EU državami otežujejo delodajlcem dostop do znanj in sposobnosti ljudi iz drugih držav članic. Potrebni so napori za izboljšanje transparentnosti med kvalifikacijami v različnih EU državah, tako splošnih kot poklicnih. |  |
|  |  |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| This event is co-organised by EUROCHAMBRES and the European Parliament  under the auspices of the Slovak Presidency of the Council of the European Union |  |